

Monitores

Setembro de 2009



- mecanismo de sincronização clássico
 - referência
 - influência de conceitos de programação estruturada
 - C. A. R. Hoare, Monitors: an operating system structuring concept, *Communications of the ACM*, v.17 n.10, p.549-557, Oct. 1974
 - Per Brinch Hansen, Structured multiprogramming, *Communications of the ACM*, v.15 n.7, p.574-578, July 1972

- material baseado no Cap. 5 de FMPDP (Andrews)

o que são?

- construção sintática: compilador “entende” a encapsulação por monitor
- construção `monitor` garante exclusão mútua para as operações encapsuladas

```
monitor meusdados {  
    int pegaDado ();  
    void poeDado (int);  
}
```

- para cooperação, uso de *condições*
`cond umaCond;`
`...`
`while (!B) wait(umaCond);`



Exclusão Mútua

```
monitor Buffer {
    int buf[SIZE]; int nxtfree = 0; int nxtdata = 0;
    cond hasfree, hasdata;
    void deposit (int data) {
        while ((nxtfree+1)%SIZE == nxtdata) wait(hasfree);
        buf[nxtfree] = data;
        nxtfree = (nxtfree+1)%SIZE;
        signal(hasdata);
    }
    int fetch () {
        int data;
        while (nxtfree == nxtdata) wait(hasdata);
        data = buf[nxtdata];
        nxtdata = (nxtdata+1)%SIZE;
        signal(hasfree);
    }
}
```



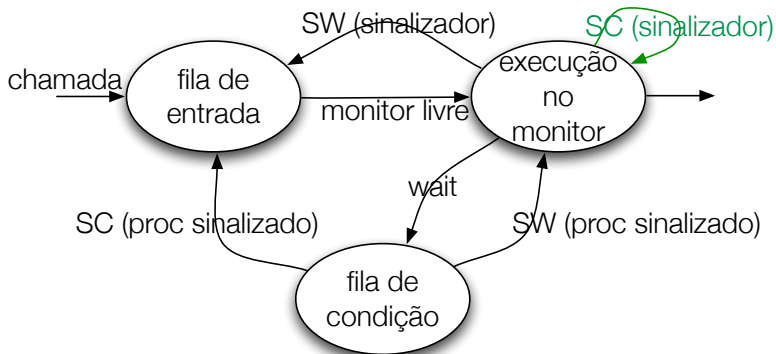
Espera, Sinalização e Exclusão Mútua

- espera por condição não pode manter exclusão mútua
 - caso contrário a condição provavelmente nunca será verdadeira
- primitiva *wait* deve liberar EM
- e o que acontece quando um outro processo executa *signal*?
 - dois processos dentro do monitor?



- 1 sinaliza e continua (SC)
- 2 sinaliza e espera (SW)
- 3 sinaliza e sai

Políticas de Sinalização



Políticas de Sinalização

- com SW, processo sinalizado pode ter certeza que a condição é verdadeira
 - política próxima à proposta inicialmente por Hoare
- com SC, o próprio processo sinalizador ou outros processos da fila de entrada podem ter revertido a condição
 - sinalização passa a ser apenas “dica”
 - teste de condição deve, quase sempre, ficar dentro de loop
 - mais fácil de entender!

- a implementação de um semáforo é um bom exemplo da diferença entre as políticas:

```
monitor Semaphore {
  int s = 0; ## s >= 0
  cond pos; # signaled when s > 0
  procedure Psem() {
    while (s == 0) wait(pos);
    s = s-1;
  }
  procedure Vsem() {
    s = s+1;
    signal(pos);
  }
}
```

Passagem de Condição

- técnica um pouco semelhante à passagem de bastão pode ser usada:

```
monitor Semaphore {
  int s = 0; ## s >= 0
  cond pos; # signaled when s > 0
  procedure Psem() {
    if (s == 0) wait (pos);
    else s = s-1;
  }
  procedure Vsem() {
    if (empty(pos)) s = s+1;
    else signal(pos);
  }
}
```

- mais difícil de entender...



```
monitor RW_Controller {
  int nr = 0, nw = 0; ## (nr == 0 or nw == 0) and nw <= 1
  cond oktoread; # signaled when nw == 0
  cond oktowrite; # signaled when nr == 0 and nw == 0
  procedure request_read() {
    while (nw > 0) wait(oktoread);
    nr = nr + 1;
  }
  procedure release_read() {
    nr = nr - 1;
    if (nr == 0) signal(oktowrite); # awaken one writer
  }
  procedure request_write() {
    while (nr > 0 || nw > 0) wait(oktowrite);
    nw = nw + 1;
  }
  procedure release_write() {
    nw = nw - 1;
    signal(oktowrite); # awaken one writer and
    signal_all(oktoread); # all readers
  }
}
```

Outros problemas

- barreiras
- reserva de recursos

- sinalização não embute contagem
 - condição sempre deve ser testada
- ordens de entrada totalmente arbitrárias

...

```
## tentativa de otimizar produtor/consumidor
```

```
int fetch () {
```

```
...
```

```
    data = buf[nxtdata]; nxtdata = (nxtdata+1)%SIZE;
```

```
    if (estavaCheia) signal(hasfree); # NÃO FUNCIONA COM WC
```

- aninhamento e deadlocks
- reentrância

Monitores com testes implícitos

- ao invés de filas de condições, esperas por predicados

```
monitor ReadersWriter {
    int rcnt, wcnt;

    public:
    ReadersWriter() { rcnt = wcnt = 0; }
    void StartRead() {
;        waituntil( wcnt == 0 );
        rcnt += 1;

    }
    void EndRead() {
        rcnt -= 1;

    }
    void StartWrite() {
        waituntil( wcnt == 0 && rcnt == 0 );
        wcnt = 1;
    }
    void EndWrite() {
        wcnt = 0;

    }
};
```



Construções com testes implícitos

- programação mais fácil
 - sinalização é um grande problema na abstração de monitores
- implementação mais difícil
 - especialmente em termos de eficiência (quanto testar cada predicado pendente?)
- além de monitores, já foram feitas várias propostas com esperas implícitas



- Buhr, P. A. and Harji, A. S. 2005. Implicit-signal monitors. *ACM Trans. Program. Lang. Syst.* 27(6), Nov. 2005, 1270-1343.

... but this [*referring to condition waiting*] may be too inefficient for general use in operating systems, because its implementation requires reevaluation of the expression B after every exit from a procedure of the monitor. [Hoare 1974, pp. 556–557]

This beautiful concept [*referring to condition waiting*] requires a process to reevaluate a boolean expression B periodically until it yields the value true. The fear that this reevaluation would be too costly on a single processor motivated the introduction of queues (also called signals or conditions) as an engineering compromise between elegance of expression and efficiency of execution. [Brinch Hansen 1981, p. 371]

- exemplos clássicos: Concurrent Pascal, Modula, Mesa
- baseadas em monitores: Java e pthreads

- locks explícitos para exclusão mútua
tipo `pthread_mutex_t` com operações `pthread_mutex_lock`
e `pthread_mutex_unlock`
- variáveis de condição
tipo `pthread_cond_t`
- operações explicitamente ligam condições a locks
`pthread_cond_wait(&cond, &mutex)`

Monitores em pthreads: exemplo

- Soma de elementos de matriz (FMPDP)



- classe Thread e interface Runnable

```
class Simple implements Runnable {  
    public void run () { System.out.println ("alo alo");}  
}
```

```
Runnable s = new Simple;  
new Thread(s).start();
```

...

- métodos podem ser declarados como synchronized
 - lock associado a cada objeto
- uma fila de condição por objeto



Monitores em Java: exemplo

```
// concurrent read or exclusive write
class ReadersWriters extends RWbasic {
    private int nr = 0;
    private synchronized void startRead() {
        nr++;
    }
    private synchronized void endRead() {
        nr--;
        if (nr == 0) notify(); // awaken waiting Writers
    }
    public void read() {
        startRead();
        System.out.println("read: " + data);
        endRead();
    }
    public synchronized void write() {
        while (nr > 0) // delay if any active Readers
            try { wait(); }
            catch (InterruptedException ex) {return;}
        data++;
        System.out.println("wrote: " + data);
        notify(); // awaken another waiting Writer
    }
}
```

