

Indicadores para a Gerência de Requisitos

Claudia Hazan^{1,2}, Julio Cesar Sampaio do Prado Leite²

¹Serviço Federal De Processamento De Dados (SERPRO)

²Departamento de Informática (PUC-Rio)

claudinha@yahoo.com, <http://www-di.inf.puc-rio.br/~julio/>

Abstract. A implementação de boas práticas de gerência de requisitos de software constitui uma das prioridades na implantação de melhoria do processo de software. Os indicadores de desempenho são formas de representação quantificáveis de características de produtos e processos, sendo utilizados para acompanhar e melhorar os resultados ao longo do tempo. Este trabalho tem como propósito propor indicadores para apoiar um gerenciamento efetivo de requisitos funcionais por meio de indicadores gerenciais de estabilidade e rastreabilidade.

Indicadores para a Gerência de Requisitos

Claudia Hazan^{1,2}, Julio Cesar Sampaio do Prado Leite²

¹ SERVIÇO FEDERAL DE PROCESSAMENTO DE DADOS (SERPRO)
SGAN Quadra 601 - Módulo V - SUPCT
CEP: 70836-900 -Brasília – DF
Brasil

claudinhah@yahoo.com

² DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA PUC-Rio
Rua Marquês de São Vicente 225, Gávea
CEP: 22453-900 – Rio de Janeiro - RJ
Brasil

www.inf.puc-rio.br/~julio

Resumo. A implementação de boas práticas de gerência de requisitos de software constitui uma das prioridades na implantação de melhoria do processo de software. Os indicadores de desempenho são formas de representação quantificáveis de características de produtos e processos, sendo utilizados para acompanhar e melhorar os resultados ao longo do tempo. Este trabalho tem como propósito propor indicadores para apoiar um gerenciamento efetivo de requisitos funcionais por meio de indicadores gerenciais de estabilidade e rastreabilidade.

1 Introdução

O processo de medição tem evoluído dentro da disciplina Engenharia de Software. No passado, muitas organizações de software tratavam as medições como um trabalho adicional. No entanto, em organizações maduras a medição é implementada como uma disciplina pró-ativa [21]. Os indicadores gerenciais são utilizados como uma ferramenta estratégica, constituindo uma fundação para decisões gerenciais racionais [14]. Leite em [20] ressalta que as métricas são essenciais para uma comunicação objetiva e precisa. Portanto, é fundamental para garantir qualidade, que os processos sejam baseados em dados quantitativos.

Os requisitos de software evoluem devido às mudanças no ambiente do sistema e conforme os clientes desenvolvem um melhor entendimento de suas necessidades reais. Assim, torna-se fundamental gerenciar efetivamente as mudanças de requisitos. Este trabalho propõe indicadores para apoiar o processo de gerência de requisitos, baseando-se em informações quantitativas. Estes indicadores podem ser utilizados pelas organizações para atender a área de processo de Medições e Análise do Modelo CMMI ou a prática chave medições da área chave de processo de Gestão de Requisitos do modelo CMM.

Os indicadores de requisitos definidos são classificados em dois grupos: **Indicadores de Estabilidade** e **Indicadores de Rastreabilidade**. O Indicador de Estabilidade

analisa o grau de mudanças para a *baseline* dos requisitos do *software* e o impacto destas mudanças no esforço de desenvolvimento. A Rastreabilidade é necessária para controlar: as mudanças nos requisitos, o processo de desenvolvimento e os riscos. O Indicador de Rastreabilidade mede: a aderência dos artefatos (especificações, desenho e código) com os seus requisitos associados nos vários níveis de detalhamento; o percentual de requisitos que podem ser rastreados das especificações alocadas para o próximo nível mais baixo, descendo até o nível de código.

1.1 Organização do Trabalho

Na Seção 2 é apresentada uma visão geral sobre o processo de Gerência de Requisitos. A Seção 3 mostra o relacionamento da área de processo Medição e Análise do modelo CMMI com o processo de requisitos. A Seção 4 apresenta a aplicação de um método na especificação de indicadores de estabilidade e rastreabilidade de requisitos. Na Seção 5 conclui o trabalho indicando desafios futuros relacionados ao tema.

2 Gerência de Requisitos

Leite em [20] ressalta que o processo de construção de software será cada vez mais baseado no conceito de evolução [18]. Entende-se que o próprio processo de definição de requisitos gera um *feedback* que acaba modificando os próprios requisitos. Portanto é falsa a idéia de congelar requisitos. Concordamos com Lehman [15] que caracteriza o processo de *software* como: “*a complex, multi loop multilevel feedback system*”. Assim, é fundamental que as mudanças sejam controladas com base nos requisitos, daí o tema gerência de requisitos. Esta seção tem como propósito apresentar uma visão geral do processo de gerência de requisitos.

Os requisitos devem estar associados à idéia de *baseline*. Como os requisitos não podem ser congelados, a *baseline* também evolui. A definição da *baseline* de requisitos [17] [19] explica que essa evolução se dá em dois eixos, um no que diz respeito a pontos de referência do modelo de processo de *software* e outro eixo no que diz respeito a progressão do processo de software no que se refere a mudança de nível de abstração.

A Gerência de Requisitos tem como objetivo principal controlar a evolução dos requisitos, seja por constatação de novas necessidades, seja por constatação de deficiências nos requisitos registrados até o momento [29]. A Tabela I apresenta o conjunto de atividades de um processo de gerência de requisitos. Estas atividades visam apoiar a identificação, controle e rastreamento dos requisitos, bem como o tratamento das mudanças nos requisitos. As principais preocupações da gerência de requisitos são: Gerenciar mudanças nos requisitos acordados; Gerenciar os relacionamentos entre os requisitos; Gerenciar as dependências entre o documento de requisitos e outros documentos produzidos ao longo do processo [12].

Tabela I: Atividades de um Processo de Gerência de Requisitos [27]

ATIVIDADES	DESCRIÇÃO
<i>Receber as solicitações de alteração de requisitos</i>	O grupo de engenharia de requisitos recebe as solicitações de alteração de requisitos, ou por formulário padronizado, ou por meio de um sistema de solicitação de demandas.
<i>Registrar novos requisitos</i>	Novos requisitos também devem ser recebidos formalmente, seja por formulário padronizado, ou por meio de controle sistemático.
<i>Analisar impacto da mudança de requisitos</i>	Uma análise criteriosa deve ser conduzida para avaliar o impacto do requisito a ser incluído, alterado ou excluído sobre cada um dos seus requisitos relacionados, os quais podem ser identificados por meio das matrizes de rastreabilidade. Caso o impacto seja significativo, os requisitos (analisado e relacionado) devem ser revistos.
<i>Elaborar relatório de impacto</i>	Deve ser mantido um histórico de alterações para cada requisito, permitindo uma visão cronológica das principais mudanças nos requisitos.
<i>Notificar os envolvidos</i>	Os envolvidos são um conjunto de pessoas para as quais pode haver um impacto devido à alteração de requisitos (alteração, inclusão ou exclusão de requisitos) e devem ser notificados.
<i>Coletar métricas</i>	As métricas devem ser utilizadas e coletadas periodicamente para o acompanhamento das atividades de Gerência de Requisitos.

Segundo El Emam [4], os principais problemas relacionados à gerência de requisitos são os seguintes:

- Dificuldades de elicitar claramente as mudanças nos requisitos;
- Falta de habilidade para chegar a um consenso sobre as mudanças chave para os *stakeholders*;
- Falta de habilidade para manter o documento de requisitos consistente;
- Falta de habilidade para estimar adequadamente os recursos necessários para implementar as mudanças nos requisitos.

Além disso, a Gerência de Requisitos é fundamental para o tratamento de riscos dos projetos de software. Segundo Jones [11], o principal risco que atinge 80% dos projetos de *software* é o da Evolução de Requisitos. Este risco é definido como:

- Novos requisitos ou modificações significativas nos requisitos existentes que são feitas após o conjunto básico de requisitos acordado pelos clientes e desenvolvedores;
- Falhas para antecipar mudanças de requisitos (previsão de aumento ou mudança do escopo do projeto) e fazer planos para lidar com estes.

Portanto, como os requisitos são voláteis, a própria natureza do processo leva ao que Jones classifica de risco. Os principais problemas associados a este risco são os seguintes: atritos entre a equipe de desenvolvimento gerentes e usuários, não atendimento ao prazo acordado, software de baixa qualidade e altos custos [11].

Uma das estratégias para se diminuir o impacto da evolução é a implantação de um processo de medições, baseado em métricas funcionais, como Pontos de Função (PF) [9], visando dimensionar o tamanho dos novos requisitos e estimar os impactos no esforço, prazo e custo de desenvolvimento. Estas estimativas apóiam as negociações com os clientes e as mudanças no plano do projeto. Vale notar que essa estratégia procura remediar o problema, mas não implementar um processo de construção centrado em evolução como proposto em [19].

3 O Modelo CMMI

Os benefícios de certificação CMM [23] – nível 2, tais como ganhos de produtividade e melhora da qualidade, têm se mostrado relevantes para a indústria de software. O modelo CMM evoluiu para Modelo CMMI [26]. A principal mudança no nível 2 é a ênfase no estabelecimento de um processo de medição, por meio da criação de uma nova área de processo de Medição e Análise. Esta Seção apresenta uma visão geral desta área processo, destacando seu relacionamento com as áreas de processo associadas aos requisitos.

O modelo *Capability Maturity Model Integration* (CMMI) fornece um guia para a melhoria dos processos e a habilidade de gerenciar o desenvolvimento, aquisição e manutenção de produtos e serviços da organização. O modelo coloca as melhores práticas dentro de uma estrutura que ajuda na avaliação da maturidade organizacional ou da capacidade da área do processo, estabelecendo prioridades para implementação das melhorias [26].

A área de processo **Medição e Análise** do nível 2 do modelo CMMI têm como objetivo desenvolver e sustentar uma capacidade de medição usada para suportar gerencialmente as necessidades de informação. Esta área inclui o seguinte:

- Especificação dos objetivos de medição e análise de forma que estes sejam alinhados com as necessidades de informação identificadas e objetivos;
- Especificação das medidas, mecanismos de coleta de dados e de armazenamento, técnicas de análise, e mecanismos de comunicação e de *feedback*;
- Implementação da coleta, armazenamento, análise, e comunicação dos dados;
- Fornecimento de resultados objetivos que podem ser usados na tomada de decisão e implementação de ações corretivas apropriadas.

A **Gerência de Requisitos de Software** é uma área de processo do nível 2 – Gerenciado do CMMI, tendo como propósito gerenciar os requisitos dos produtos, do projeto e dos componentes do produto e identificar as inconsistências entre os requisitos e os planos do projeto e produtos de trabalho. Segundo o modelo, as principais atividades da gerência de requisitos são documentar as mudanças de requisitos e manter a rastreabilidade bidirecional entre requisitos fonte e todos os requisitos do produto e dos componentes do produto [26].

Vale ressaltar que o modelo CMMI [26] faz uma distinção não presente no modelo SW-CMM [23]. O CMMI separa a Gerência de Requisitos (*Requirements Management*) da Elaboração de Requisitos (*Requirements Development*). Essa divisão pode

ser considerada artificial, considerando a visão da constante evolução dos requisitos, mas ajuda a separar preocupações distintas, isto é a preocupação da gerência com a do entendimento e definição dos requisitos.

A área de processo **Medição e Análise** relaciona-se diretamente com as duas áreas de processo do modelo associadas à Engenharia de Requisitos: Gerência de Requisitos (nível 2), visando atender as necessidades de informação relativas à rastreabilidade e estabilidade dos requisitos; **Elaboração de Requisitos** (nível 3) para apoiar a apresentação dos requisitos do cliente e as necessidades de informação relacionadas.

4 Indicadores

Com o propósito de implementar a área de processo **Medição e Análise** do modelo CMMI, sugere-se o estabelecimento de **Indicadores**, os quais são definidos como dados ou representações numéricas de características de produtos e processos utilizados para acompanhar e melhorar os resultados ao longo do tempo. Esta Seção tem como propósito aplicar um método para definição de dois Indicadores Gerenciais de Requisitos: Indicador de Estabilidade de Requisito e Indicador de Rastreabilidade de Requisitos.

Um indicador é um dado numérico, expresso em uma unidade de medida, ao qual se atribui uma meta e que é trazido periodicamente à atenção dos gestores dos processos, com a finalidade de apoiá-los na avaliação do desempenho [28] [5]. As decisões devem ser baseadas no resultado dos indicadores, considerando as **tendências** e os **referenciais de comparação**. Uma análise de tendência leva em consideração o comportamento de um conjunto de resultados de um Indicador específico ao longo do tempo. Segundo, os Critérios de Excelência [6], uma tendência é favorável quando ocorre uma variação positiva de resultados de no mínimo três períodos de tempo consecutivos. Os resultados dos indicadores de referenciais comparativos podem ser internos ou externos à organização.

Os indicadores gerenciais definidos neste trabalho consideram apenas os **Requisitos Funcionais**, os quais referem-se aos aspectos da funcionalidade do *software* sendo desenvolvido, ou seja são as funções que deverão ser incorporadas pelo *software*, quando inserido em seu contexto de funcionamento. Os requisitos funcionais podem ser representados em forma de **sentenças** [16].

Neste trabalho, as mudanças de requisitos estão associadas apenas às alterações nas funcionalidades da aplicação, ou seja inclusão, alteração ou exclusão de sentenças de requisitos. Neste contexto, a alteração de uma sentença é considerada uma mudança de requisito, apenas se houver mudança na funcionalidade do requisito. Suponha o seguinte requisito de uma aplicação hipotética “O sistema deve gerar um gráfico de barras, totalizando os projetos concluídos **por mês**”. Um exemplo de requisito alterado pode ser “O sistema deve gerar um gráfico de barras, totalizando projetos concluídos **por trimestre**”.

Deve-se selecionar um conjunto de métricas pequeno e equilibrado, que irá ajudar a organização a acompanhar o progresso na direção de seus objetivos [8]. O método GQM (*Goal Question Metric*) [1] [2] é utilizado para definir as métricas apropriadas

aos seus objetivos. A aplicação do método GQM, inicia-se com a seleção de alguns objetivos de medição. As fontes para os objetivos podem ser necessidades gerenciais, técnicas, de projeto, de produto, ou de implementação do processo. Declaram-se os objetivos de modo que sejam quantificáveis e mensuráveis. Posteriormente, para cada objetivo, identificam-se as perguntas que precisam ser respondidas para determinar se o objetivo está sendo alcançado. Finalmente, identificam-se métricas que ajudam a responder cada pergunta.

Os indicadores de estabilidade e rastreabilidade descritos nas seções seguintes foram definidos aplicando-se o método GQM (*Goal Question Metric*) [1] em projetos do Serviço Federal de Processamento de Dados (SERPRO).

4.1 Indicadores de Estabilidade

A indústria tem mostrado que a instabilidade dos requisitos contribui fortemente para os riscos de pressão excessiva do cronograma e de não aceitação do produto final definidos em [11]. Mudanças em requisitos ocorrem enquanto os requisitos estão sendo elicitados, analisados e após o sistema ter entrado em produção, sendo resultantes da combinação de fatores descritos na Tabela II.

TABELA II: Fatores de Mudanças de Requisitos [12]

Fator de mudança	Descrição
Erros em requisitos, conflitos e inconsistências	Conforme os requisitos são analisados e implementados, erros e inconsistências surgem e devem ser corrigidas.
Evolução do conhecimento do cliente	Conforme os requisitos são desenvolvidos, clientes e usuários finais desenvolvem uma melhor compreensão do que desejam.
Problemas técnicos, de custo ou cronograma	Problemas podem ser encontrados na implementação dos requisitos. Pode ser muito custoso implementar certos requisitos.
Mudanças nas prioridades do cliente	As prioridades do cliente podem mudar durante o desenvolvimento do sistema como resultado de mudanças no ambiente de negócios.
Mudanças de ambiente	O ambiente no qual o sistema será instalado pode mudar, assim os requisitos devem ser modificados para manter compatibilidade.
Mudanças organizacionais	A Organização que pretende usar o sistema pode mudar sua estrutura e processos, resultando em novos requisitos de sistema.

Uma boa prática é a antecipação das mudanças de requisitos, que envolve classificar os requisitos para identificar os mais voláteis e prever possíveis mudanças. Estas

informações são úteis para projetar o sistema de forma que os requisitos sejam implementados com independência de componentes, para minimizar a influência das mudanças no sistema.

A métrica Pontos de Função (PF) [9], a qual tem como objetivo medir a funcionalidade requisitada e recebida pelo usuário independentemente da tecnologia utilizada, ajuda a determinar o tamanho das mudanças de requisitos e a evolução do tamanho do sistema. Além do tamanho deve-se considerar a o quão crítico são os requisitos modificados. Nesse artigo não detalhamos o processo que relaciona os requisitos aos pontos de função. Esse processo estabelece como cada requisito, uma entidade unicamente identificável, recebe um valor no modelo de pontos de função.

Os principais objetivos, perguntas e métricas (*Goal/Question/Metric*) relativos à estabilidade de requisitos funcionais incluem o seguinte:

GOAL: Controlar as Mudanças nos Requisitos (<i>Baseline</i> dos Requisitos Alocados).	
Questions	Metrics
Qual o percentual de novos requisitos no período?	<ul style="list-style-type: none"> • <i>nº de requisitos novos/nº requisitos alocados</i> • <i>requisitos novos (PFs)/ requisitos alocados (PFs)</i>
Qual o percentual de requisitos alterados no período?	<ul style="list-style-type: none"> • <i>nº de requisitos alterados/nº requisitos alocados</i> • <i>requisitos alterados (PFs)/ requisitos alocados(PFs)</i>
Qual o percentual de requisitos excluídos no período?	<ul style="list-style-type: none"> • <i>nº de requisitos excluídos/nº requisitos alocados</i> • <i>requisitos excluídos (PFs)/ requisitos alocados(PFs)</i>

O próximo passo é o refinamento das métricas criadas por meio do método GQM em um indicador. Os indicadores devem ser quantitativamente confiáveis e interpretáveis [21]. A seguir, utiliza-se o formulário de especificação de indicadores definido em [8] para apresentar o **Indicador de Estabilidade de Requisitos**.

De posse da especificação, inicia-se a coleta dos dados que irão alimentar o indicador. Explicitar os métodos de coleta ajuda a garantir que os dados corretos sejam coletados adequadamente. Mecanismos para coleta de dados devem ser bem integrados com os outros processos de trabalho, podendo incluir formas manuais ou automáticas e *templates*.

Guias claros e concisos em procedimentos devem estar disponíveis para os responsáveis pela realização do trabalho. Os responsáveis pela coleta de dados para o Indicador de Estabilidade especificado devem estar capacitados em Gerência de Requisitos e na Técnica Análise de Pontos de Função para garantir a consistência dos dados coletados.

ESPECIFICAÇÃO DO INDICADOR DE ESTABILIDADE DE REQUISITOS			
Título		Sigla	Revisão
INDICADOR DE MUDANÇAS DE REQUISITOS		IMR	08/07/2002
Tipo –chave	Abrangência	Unidade de Medida	Periodicidade
Processos Relativos ao Produto	Unidades de Desenvolvimento	Percentual (%)	Revisão de Acompanhamento do Projeto
Definição	O indicador de estabilidade de requisitos afere o grau de mudanças para a <i>Baseline</i> dos requisitos de software.		
Objetivo	O indicador fornece o impacto da mudança no tamanho da <i>Baseline</i> , sob o ponto de vista funcional.		
Fórmula de Cálculo	$IMR = (RI + RA + RE) / RB$		
Definição dos Parâmetros¹	RI = Tamanho dos requisitos incluídos (novos) em PFs RA = Tamanho dos requisitos alterados em PFs RE = Tamanho dos requisitos excluídos em PFs RB = Tamanho dos requisitos alocados na <i>baseline</i> de requisitos, em PFs		
Sugestão de Fonte de Dados	Documento de Requisitos do Projeto de Software		
Método de Medição	Dimensionar o tamanho dos requisitos funcionais novos, alterados e excluídos, utilizando a técnica Análise de Pontos por Função. Caso os requisitos alterados e excluídos ainda não tenham sido implantados, considerar o percentual de PFs relativos às macro atividades concluídas.		
Exemplo	Um projeto de software implantado possui 300 PFs. Para facilitar os cálculos, supor que o fator de ajuste seja 1. Em um período determinado, 5 gráficos simples foram alterados (tamanho = 20PFs) e foram requisitados 2 relatórios estatísticos de complexidade média (tamanho = 10 PFs). Assim, RI =10 PFs, RA = 20 PFs e RE =0 PFs. Portanto, $IMR = (10 + 20 + 0) / 300 = 10 \%$		
MÉTODO DE ANÁLISE	Os resultados do indicador devem ser analisados nos marcos definidos plano do projeto. Caso o percentual esteja acima dos limites estabelecidos, deve-se analisar a possibilidade de refazer o produto.		
MÉTODO DE MELHORIA OU USO	O indicador deve ser analisado semestralmente ou anualmente, visando a verificação de sua aderência com os objetivos relativos à estabilidade de requisitos.		
REFERENCIAIS DE COMPARAÇÃO	Unidades de Desenvolvimento da organização		
OBSERVAÇÕES	A coleta de dados para o indicador IMR inicia-se no começo do projeto e continua em marcos pré definidos. A partir do tamanho (PF) pode-se estimar esforço e custo. E assim, obter-se o impacto mudança no esforço, custo e prazo do projeto, antes que esta seja implementada.		
RESPONSÁVEL PELA MEDIÇÃO E ANÁLISE	Gerente de Requisitos e Consultor de Garantia da Qualidade de Software		
RESPONSÁVEL PELA MELHORIA DO USO	Grupo de Garantia da Qualidade de Software		
ARQUIVO	Intranet – seção de Indicadores da Gerência de Requisitos		

¹ Observe que uma vez estabelecido um número (pontos de função), esse número representa o “valor” ou o “peso” de um dado requisito (uma entidade unicamente identificável). A fórmula aqui descrita portanto utiliza uma única medida para cada tipo de requisito (novos, modificados, ou excluídos).

Outro ponto a ser considerado é o gerenciamento dos dados de medições. O Armazenamento das informações relativas ao indicador habilita o uso futuro dos dados históricos. As informações a serem armazenadas incluem: planos de medição, especificação de medidas, conjuntos de dados coletados e relatórios e gráficos de apresentações da análise.

Outra atividade importante do processo de medição é a análise dos resultados do indicador. Durante a análise devem ser preparados relatórios e gráficos para consolidação dos resultados da análise. Estes relatórios e gráficos devem ser especificados e disseminados para as pessoas envolvidas. As questões a serem consideradas incluem o seguinte: Identificar as pessoas e grupos responsáveis pela análise dos dados e apresentação dos resultados; Determinar os marcos para analisar os dados e apresentar os resultados; Determinar as formas para comunicar os resultados (exemplo: relatórios escritos, transmissão por correio eletrônico, ou reuniões com as equipes) [MSG01].

Sugere-se a utilização de gráficos para análise das medidas de mudanças nos requisitos. Os seguintes tipos de gráficos podem ser utilizados: Quantitativo de mudanças aprovadas, estratificado por tipo de mudança e pelo responsável pela solicitação da mudança (Figura 1); Número de mudanças aprovadas e acumuladas por mês (Figura 2). As mudanças abertas relacionam-se as mudanças que estão sendo desenvolvidas e as mudanças fechadas são aquelas que foram concluídas e entregues ao usuário no mês em questão. A identificação e a solução das mudanças cedo minimiza o impacto no cronograma do projeto.

Em um Sistema de Indicadores é essencial que os indicadores sejam correlacionados para o fornecimento de subsídios para a tomada de decisões baseadas em dados integrados. O Indicador de Estabilidade deve ser correlacionado com os indicadores de tamanho (Pontos de Função - PF), de esforço (PF/Pessoa_mês), de custo (R\$/PF) e de cronograma (Nº de dias úteis). Estes indicadores apóiam o Planejamento e o Acompanhamento do Projeto, visto que a implementação dos requisitos modificados influencia o tamanho do projeto, demanda esforço, e conseqüentemente possui tempo de cronograma e custo associados (Figura 3).

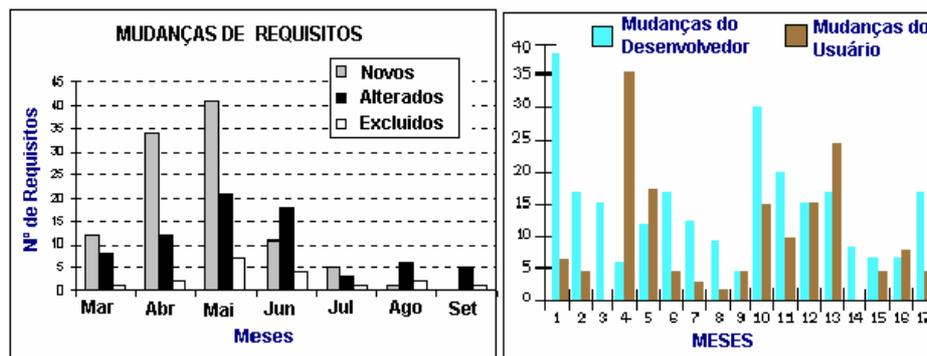


Figura 1: Gráfico Quantitativo de mudanças aprovadas estratificado por tipo de mudança e por responsável pela solicitação da mudança [25]

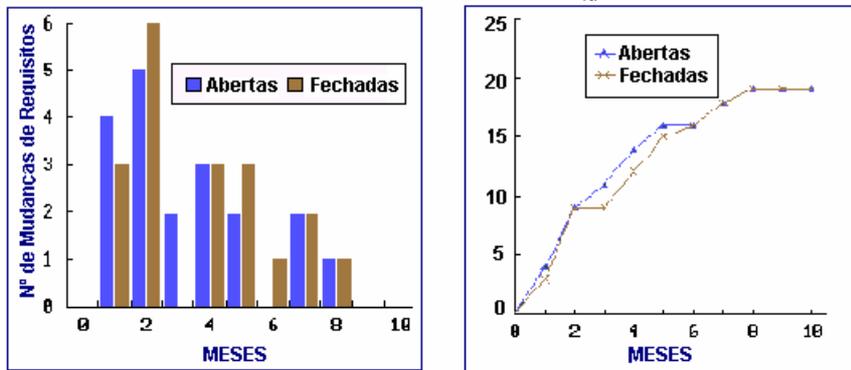


Figura 2: Número de mudanças aprovadas e acumuladas por mês [25]

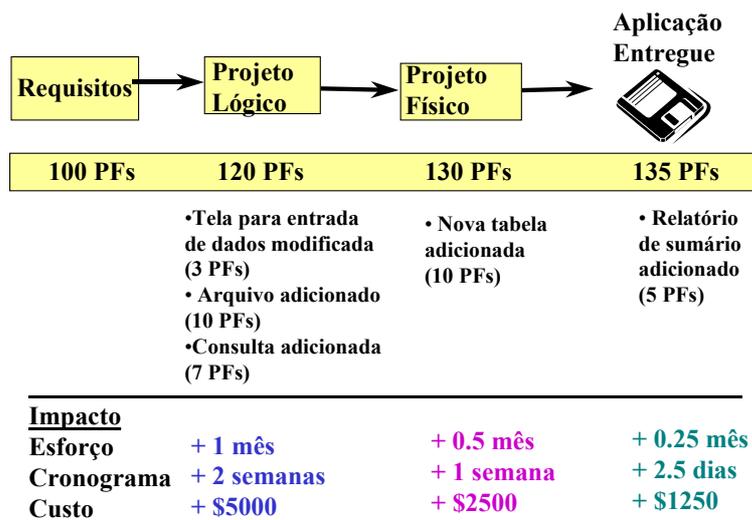


Figura 3: Medições para mudança de escopo gerencial [7]

Também é importante destacar que as medidas de estabilidade de requisitos relacionam-se com a rastreabilidade, uma mudança de requisitos pode modificar rastros já estabelecidos. E ainda, os rastros devem ser considerados em uma análise de impacto das mudanças.

4.2 Indicadores de Rastreabilidade

A Rastreabilidade fornece uma assistência fundamental ao entendimento dos relacionamentos que existem entre requisitos e outros artefatos do processo de software, sendo uma forma de garantir como e porque os artefatos satisfazem os requisitos dos clientes internos e externos, especialmente em sistemas complexos. Ou seja, a rastreabilidade auxilia na verificação e validação dos requisitos dos clientes [3] [22].

O processo de desenvolvimento deve produzir requisitos rastreáveis, isto é capazes de serem rastreados para a sua origem. Assim, a rastreabilidade de requisitos pode ser vista como a habilidade de acompanhar e descrever a vida de um requisito, em ambas as direções; pré-rastreabilidade documenta a movimentação e o contexto a partir do qual emergem os requisitos (origem dos requisitos); pós-rastreabilidade está relacionada ao refinamento, desdobramento e uso do requisito, vinculando os requisitos ao desenho do sistema e a sua implementação [3] [25]. A existência da pré-rastreabilidade é essencial para gerenciar a evolução do *software*, tornando possível a identificação de impacto de mudanças quando essas são solicitadas por clientes e ainda não sistematizadas como requisitos. A Figura 4 fornece uma idéia de onde se situa a pré (mundo dos clientes e usuários) e a pós rastreabilidade (mundo dos desenvolvedores).

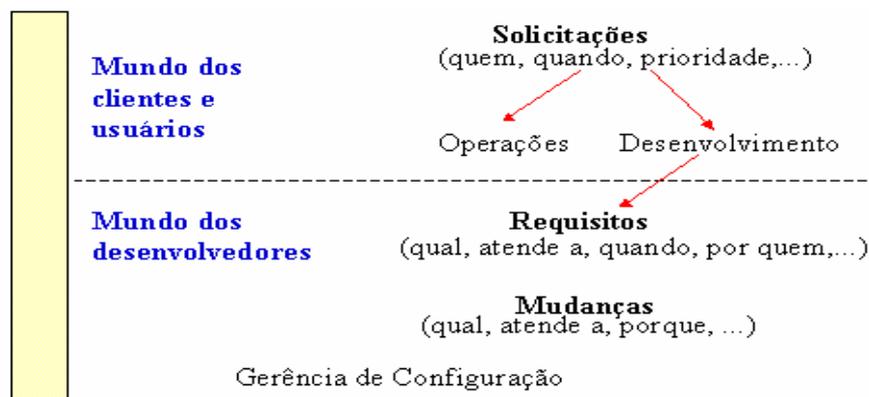


Figura 4: Pré e Pós Rastreabilidade²

Na evolução do sistema, a rastreabilidade apóia a referência cruzada entre as especificações de requisitos e as de desenho. Os rastros ajudam na identificação do tamanho da mudança solicitada. Quando mudanças nos requisitos emergirem, uma análise de impactos deve ser executada, visando verificar a viabilidade de implementação, bem como o esforço, custo e cronograma associados. Além disso, os procedimentos

² Esta figura é adaptada de uma figura usada no projeto PER (www.er.les.inf.puc-rio.br/projPER.htm) e originalmente proposta por Francisco Pinheiro.

de teste são facilmente modificados quando um erro é encontrado, se existir rastreabilidade³ dos requisitos ao desenho [24].

Os principais objetivos, perguntas e métricas (*Goal/Question/Metric*) relativos à rastreabilidade de requisitos funcionais incluem o seguinte:

GOAL: Controlar a aderência dos produtos de <i>software</i> (especificações, desenho e código) com os requisitos deles nos vários níveis de especificação do produto	
Questions	Metrics
Qual o percentual de requisitos rastreáveis até sua origem? (pré-rastreabilidade)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>n° de requisitos rastreáveis para a origem</i> • <i>n° requisitos rastreáveis para a sua origem / n° total de requisitos alocados</i>
Qual o percentual de requisitos rastreáveis para o próximo nível mais baixo? (pós-rastreabilidade)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>n° de requisitos rastreáveis para a próxima atividade</i> • <i>n° requisitos rastreáveis a próxima atividade / n° total de requisitos alocados</i>
Qual o impacto operacional dos requisitos modificados? (efeitos sobre componentes do software)	<ul style="list-style-type: none"> • <i>n° de requisitos impactados / n° requisitos alocados</i> • <i>requisitos impactados (PFs) / requisitos alocados (PFs)</i>

A seguir, considera-se as métricas estabelecidas por meio do método GQM na especificação do **Indicador de Requisitos Rastreáveis**, utilizando o formulário de especificação de Indicadores definido em [8].

³ Vale ressaltar que nesse artigo, da mesma maneira como não detalhamos o processo de atribuição de pontos de função, não detalhamos os processos e as técnicas para implementar o rastreamento.

ESPECIFICAÇÃO DO INDICADOR DE RASTREABILIDADE DE REQUISITOS

Título	Sigla	Revisão
INDICADOR DE REQUISITOS RASTREÁVEIS	IRR	08/07/2002
Tipo –chave	Abrangência	Unidade de Medida
Processos Relativos ao Produto	Unidades de Desenvolvimento	Periodicidade
Definição	O indicador fornece um indicativo dos requisitos rastreáveis contidos na <i>baseline</i> de requisitos do software.	
Objetivo	O indicador de rastreabilidade de requisitos mede o percentual de requisitos que podem ser rastreados entre dois níveis adjacentes de especificação.	
Fórmula de Cálculo	IRR = RR/RA	
Definição dos Parâmetros	RR = Requisitos rastreáveis RA = Requisitos alocados ao software na macro atividade (desenho, teste, etc.) considerada para cálculo do indicador	
Sugestão de Fonte de Dados	Matriz de Rastreabilidade	
Método de Medição	O indicador é calculado como uma série de porcentagens de requisitos, os quais podem ser rastreados entre dois níveis adjacentes de especificações. Os dados para o indicador são coletados em dois passos: Primeiro são identificados os dados que constituem as especificações de requisitos. Os dados são usados para poplar a matriz de rastreabilidade. O segundo conjunto de dados é o percentual de requisitos que podem ser rastreados para a origem.	
Exemplo	Um projeto de software possui 10 requisitos de negócio. Observando-se a matriz de rastreabilidade, nota-se que apenas 8 estão relacionados aos requisitos do software. Assim, o indicador IRR = 8/10 ou 80%.	
Método de Análise	O indicador deve ser usado para determinar se o <i>software</i> está pronto para proceder para a próxima macro atividade. Por exemplo, o sistema SRH deve ter 90 % de rastreabilidade dos requisitos para implementação antes de iniciar-se os testes.	
Método de Melhoria ou Uso	O indicador deve ser analisado periodicamente, visando a verificação de sua aderência com os objetivos relativos à rastreabilidade de requisitos.	
Referenciais de Comparação	Unidades de Desenvolvimento da empresa	
Observações	A coleta de dados para o indicador inicia-se no começo do projeto e continua em marcos pré definidos.	
Responsável pela Medição e Análise	Gestor de Requisitos do Projeto e Consultor de Garantia da Qualidade de Software	
Responsável pela Melhoria do Uso	Grupo de Garantia da Qualidade de Software	
Arquivo	Intranet – seção de Indicadores da Gerência de Requisitos	

A Matriz de Rastreabilidade (Figura 5) é uma ferramenta que proporciona visibilidade ao rastreamento e ao relacionamento dentro e entre os requisitos, desenho, código e casos de teste. Note que os pontos de interrogação (?) indicam a rastreabilidade que ainda não ocorreu. A rastreabilidade facilita a comunicação entre as pessoas envolvidas no projeto, reduzindo os problemas decorrentes de falhas na comunicação. Os módulos que aparecem com mais frequência na matriz de rastreabilidade podem ser alvos para serem desenvolvidos inicialmente e realizar-se um exame cuidadoso nos testes.

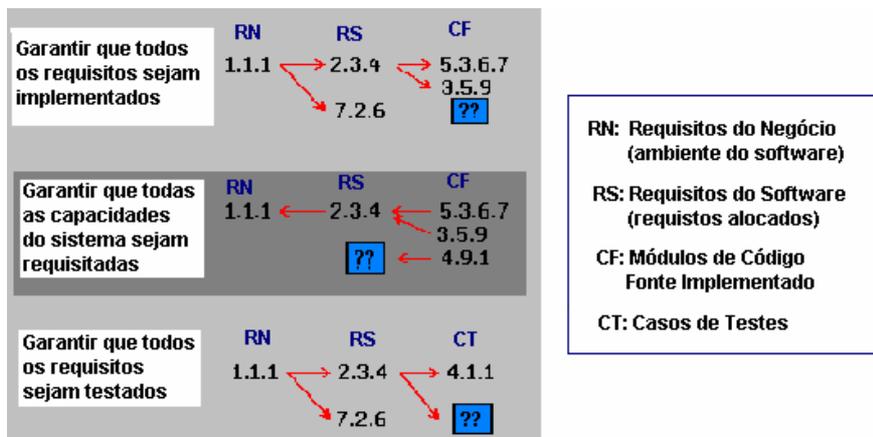


Figura 5: Matriz Rastreabilidade de Requisitos

Pode-se observar na Figura 6 que o **Indicador de Requisitos Rastreáveis** representa uma outra visão do processo de desenvolvimento de *software*. Esta nova visão apresenta o progresso do desenvolvimento de *software* sob o ponto de vista dos rastros identificados na matriz de rastreabilidade e consolidados no indicador.

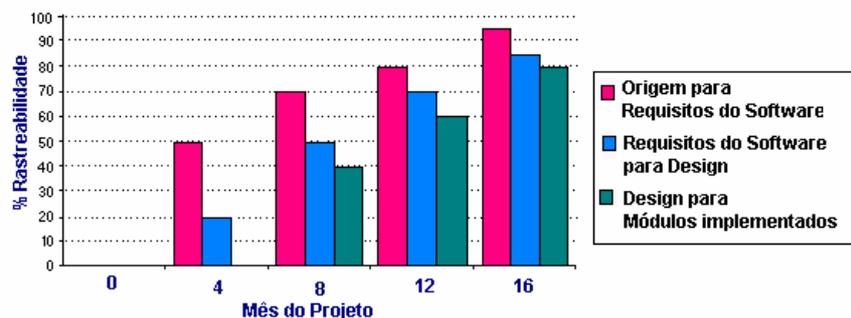


Figura 6: Análise do Indicador de Rastreabilidade de Requisitos

O Indicador de Rastreabilidade de Requisitos exerce um impacto direto sob outros indicadores gerenciais, como, por exemplo, o indicador de progresso - **Percentual de Abrangência de Requisitos**, ilustrado na **figura 7**, que tem como propósito apresentar o percentual de requisitos estabelecidos para o projeto e implementados em cada iteração, levando em consideração as principais categorias de produtos de trabalho (ou artefatos) do processo desenvolvimento de *software*.

Note que é importante que o percentual de requisitos rastreáveis seja alto para assegurar a correteza da interpretação dos resultados do indicador de Abrangência de Requisitos.

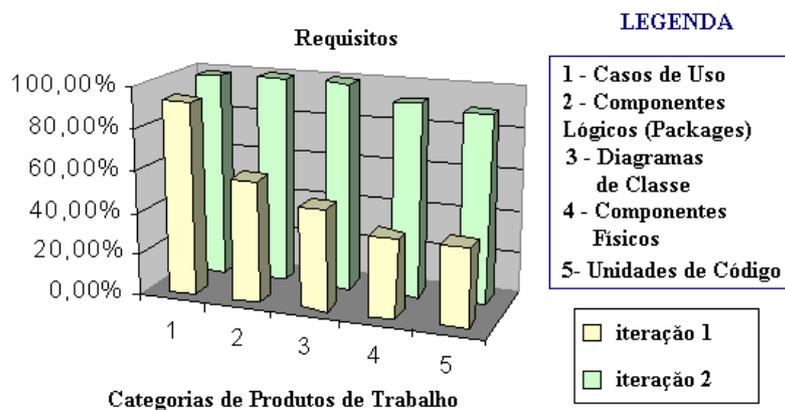


Figura 7: Percentual de Abrangência de Requisitos

5 Conclusão

As organizações de software estão cada vez mais preocupadas em aprender com suas próprias experiências. Uma das pré-condições para isso é a formalização de indicadores para que possam se efetuar medidas e aprender com a os resultados medidos. Portanto a definição de indicadores não só ajuda o controle dessas organizações como as ajuda também a aprender sobre si própria.

A rastreabilidade fornece a habilidade de tratar a história de toda característica do sistema, apoiando na identificação dos impactos de mudanças nos requisitos. Os artefatos rastreáveis são essenciais para lidar com mudanças, levam a menos erros durante o desenvolvimento, desempenham um papel importante em situações contratuais e melhoram a aceitação do *software* [3] [10]. Além disso, deve-se controlar a estabilidade de requisitos, inclusive após a implantação do produto de *software*. Embora a evolução esteja sempre presente, é comum que alguns requisitos sejam mais estáveis que outros. É fundamental que requisitos voláteis sejam acompanhados cuidadosamente [13].

Os indicadores de estabilidade e rastreabilidade definidos neste trabalho foram definidos considerando as necessidades de informação de projetos do Serviço Federal de Processamento de Dados, sob o ponto de vista de gestão de Requisitos Funcionais.

Espera-se que trabalhos futuros venham também abordar indicadores para requisitos não funcionais como também propor outros indicadores, especialmente para aquelas as representações relacionadas a cenários, e a modelos orientados a meta. Estaremos também no futuro relacionando esse trabalho com os recentes padrões estabelecidos por entidades como a ISO e o IEEE.

References

1. BASILI. Software Modelling and Measurement: The Goal/Question/Metric Paradigm. Technical Report CS-TR-2956, University of Maryland, September 1992.
2. BASILI, CALDIERA, ROMBACH. Goal Question Metric Paradigm. Encyclopedia of Software Engineering, volume 1, John Wiley & Sons, 1994.
3. DAVIS. *Software Requirements Engineering*. Second Edition, IEEE Computer Society Press, 1997.
4. EL EMAM. Causal Analyses of the Requirements Change Process for a Large System. IESE-Report No. 054.97/E, 1997.
5. FPNQ. Critérios de Excelência: Planejamento do Sistema de Medição do Desempenho Global. Fundação para o Prêmio Nacional da Qualidade, 2001.
6. FPNQ. Critérios de Excelência: O estado da arte da gestão para excelência do desempenho. Fundação para o Prêmio Nacional da Qualidade, www.fpnq.org.br, 2003.
7. HAZAN, C. Análise de Pontos por Função: Uma Abordagem Gerencial. Congresso Nacional da SBC, Jornada de Atualização em Informática (JAI); 2000.
8. HAZAN. Implantação de um Processo de Medições de Software. CITS:QS, Junho 2001.
9. IFPUG. Counting Practices Manual. Versão 4.1.1, Abril, 2000.
10. JARKE et all. *Nature Requirements Engineering*. Sahaker Verlag, 1999.
11. JONES. *Assessment and Control of Software Risks*. Prentice Hall, 1994.
12. KOTONYA & SOMMERVILLE. *Requirements Engineering: Processes and Techniques*. John Willey & Sons Ltd, 1998.
13. LAWRENCE. The Top Risks os Requirements Engineering. IEEE Software. November/December 2001.
- [14]. LAM. Managing Requirements Change Using Metrics and Action Planning. Third European Conference on Software Maintenance and Reengineering, 1999.
15. LEHMAN, M.M. Evolution in the Context of Software Technology, Encyclopedia of Software Engineering, Wiley and Co., 1994, vol. 2, pp. 1202 - 1208
16. LEITE. Engenharia de Requisitos: Notas de Aula – Parte IV, PUC-Rio, 1994.
17. LEITE, J.C.S.P., Oliveira, A.P.A. A Client Oriented Requirements *Baseline*, in Proceedings of the Second IEEE International Symposium on Requirements Engineering, York, UK, IEEE Computer Society Press, 1995 pp. 108-115.
18. LEITE, J.C.S.P. Software Evolution, The Requirements Engineering View, keynote address 26 Jaio, Proceedings SoST'97, JAIO, SADIO, Buenos Aires, 1997, pp. 21-23.
19. LEITE, J.C.S.P.; Rossi, G.; Maiorana, V.; Balaguer, F.; Kaplan, G.; Hadad, G.; Oliveros, A. Enhancing a Requirements *Baseline* with Scenarios. *Requirements Engineering Journal*, Vol. 2, N. 4, 1997, pp.184 -- 198.
20. LEITE, J.C.S.P *Qualidade de Software: Teoria e Prática*, Rocha, A. R., Maldonado, J.C. e Weber, K. C., Prentice Hall, 2001, pp. 238-246, 2001.

21. MCGARRY Et All. Practical Software Measurement: Objective Information for Decision Makers. Addison Wesley, 2001.
22. PALMER. Traceability. Software Requirements Engineering, R.H. Thayer and M. Dorfman, eds., pp. 364-374, 1997.
23. PAULK, M. C.; et al. The Capability Maturity Model For *Software*. Version 1.1 (CMU/SEI-93-TR-24), Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, PA (USA), 1993.
24. RAMESH & JARKE. Towards reference Models for Requirements Traceability. IEEE Transactions Software Engineering, vol. 27, no. 1, pp. 58-93, Janeiro de 2001.
25. ROSENBERG. Testing Metrics for Requirement Quality. GSFC NASA, 2002.
26. SEI. CMMI: Capability Maturity Model Integration (CMMISM). Version 1.1 - CMU/SEI-2002-TR-012; Março 2002. www.sei.cmu.edu
27. SERPRO. Processo SERPRO de Desenvolvimento de Soluções (PSDS). Janeiro 2002.
28. TAKASHINA & FLORES. Indicadores da qualidade e do desempenho – como estabelecer metas e medir resultados, Qualitymark Editora, 1996.
29. THAYER & DORFMAN. Software Requirements Engineering. Second Edition, IEEE Computer Society, 1997.